

LA PROBLÉMATIQUE DE LA SEXUALITÉ HUMAINE, L'ÉGLISE MÉTHODISTE-UNIE
FACE À SON ÉCLATEMENT:

Situation très confuse dans la Conférence Centrale du Congo.

THE PROBLEM OF HUMAN SEXUALITY IN THE UNITED METHODIST CHURCH
FACING THE EXPLOSION

The very confusing situation in the Congo Central Conference

16 Mars, 2021

March 16, 2021

INTRODUCTION.

Frères et Soeurs,

Depuis un certain temps, nous observons une certaine agitation dans l'Église Méthodiste-Unie suite à la menace d'éclatement de l'Église Méthodiste-Unie, suite l'interminable débat sur la sexualité humaine , et sur les normes d'ordination des personnes LGBTQ.

Si partout ailleurs et à travers le monde, dans l'Église Méthodiste-Unie, cette question est largement débattue et discutée démocratiquement, afin de trouver la voie à suivre, dans la Conférence Centrale du Congo, cette question est restée Taboue. Seuls les Évêques peuvent en parler, discuter et décider de la voie que tous les membres doivent suivre.

Les Évêques n'ont pas laissé le peuple souverain se choisir la voie à suivre. Ils n'ont jamais ouvert ce débat. Ils ont préféré faire le jeu de cache cache, de l'intimidation, de la contre vérité et de la rétention de l'information.

En fait, nous voudrions, à travers ces lignes, essayer de réfléchir avec ceux qui ont le courage, la capacité et la volonté de nous lire. Nous allons faire un tour d'horizon sur cette actualité dans notre Église, afin de pouvoir fixer les esprits.

1- Historique.

Depuis les années 1972, il y a un débat qui a

INTRODUCTION

Brothers and sisters,

For a long time, we have seen unrest in the UMC over the potential break-up of the denomination following the endless debates over human sexuality and the potential of the ordination of practicing LGBTQ persons.

Across the whole world in the UMC, this question has been widely debated and discussed democratically, but there has been no conversation in the Congo Central Conference, with that question continuing to be taboo. Only the Bishops can talk and discuss, deciding the result which all the members must follow. The Bishops haven't asked the people themselves what choice we should make. They never opened debate. They prefer to play a game of hide and seek, intimidation, obfuscation and withholding of information.

Therefore, those who have courage, capacity and desire, read and reflect with us. We will look at the actual circumstances in our church in order to strengthen our spirits.

1. History

longtemps persisté dans l'Église Méthodiste-Unie :

Il s'agit de " la position de l'Église Méthodiste-Unie sur la question de la Sexualité humaine, et de l'ordination des personnes LGBTQ, comme Clergés".

Ce différend oppose principalement deux branches dans l'Église Méthodiste-Unie :

--D'une part, il y a la branche Traditionaliste, qui s'oppose aussi bien au mariage entre personnes de même Sexe qu'au recrutement des Pasteurs Homosexuels.

--Et d'autre part, il y a la branche des Progressistes/Libéraux/Centristes/Homosexuels, qui admet aussi bien le mariage gay que la nomination des Pasteurs Homosexuels et LGBTQ+(Lesbienne, Gay, Bisexuel, Transgenre, Queer...). Cette branche se bat pour la légalisation de l'homosexualité et de l'ordination des personnes LGBTQ dans l'Église Méthodiste-Unie.

2- DU VOTE SUR LA QUESTION.

Depuis que la question la question ci-haut identifiée se pose dans l'Église Méthodiste-Unie, il y a eu, chaque fois, des votes organisés lors des nos Conférences Générales, afin de trancher sur le problème et départager les deux branches.

D'ores et déjà, il faut souligner que tous les votes organisés à ce sujet, ont donné raison aux Conservateurs

Voilà pourquoi l'homosexualité et l'ordination des personnes LGBTQ n'ont jamais été légalisées dans l'Église Méthodiste-Unie.

Eu égard à l'importance que ce débat prend dans notre Église, les Évêques ont convoqué une Conférence Générale Spéciale en 2019 à

Since 1972, there has been a long debate which has persisted in the UMC concerning the position of the UMC on the question of human sexuality and the ordination of practicing LGBTQ persons as clergy.

There have been two differing groups within the UMC:

The first group, the Traditionalists/Conservatives, who oppose same-sex marriage and the appointment of practicing homosexual pastors.

The other group, the Progressives/Liberals/Centrists/LGBTQ who want both same-sex marriage, the ordination and appointment of LGBTQ pastors. This group presses hard for the legalization of these things in the UMC.

2. The Votes on this Issue

Since this highly contested issue has arisen in the UMC, there have been organizing and votes to try to finally settle this question between the two groups. Each time, the votes have gone the way of the Traditionalists.

This is why the practice of homosexuality and the ordination of LGBTQ persons has never been allowed in the UMC.

Saint Louis, rien que pour statuer, discuter et voter afin de trancher une fois de plus, sur la question.

Tous les Méthodistes-Unis étaient réunis à Saint Louis(USA) à travers leurs délégués qui se sont prononcés à 54 % contre la légalisation de l'homosexualité et donnant raison aux Conservateurs.

Jusqu'à la date d'aujourd'hui, la loi de l'Église Méthodiste-Unie interdit donc, l'homosexualité et l'ordination des personnes LGBTQ.

3- DE LA RÉBELLION À LA LOI DE L'ÉGLISE MÉTHODISTE-UNIE.

Dura Lex , Sed Lex. La loi est dure mais c'est la loi, dit-on. La loi de Saint Louis a été dure pour les Progressistes/Libéraux/Centristes. Ils ne l'ont pas supportée. Un constat malheureux a été fait. Immédiatement après la Conférence Générale Spéciale de Saint Louis, les perdants ont organisé une résistance mieux une RÉBELLION à la loi.

Pour la première fois, des Évêques censés être les gardiens et les exécutants de la loi de l'Église Méthodiste-Unie, ont juré de ne pas appliquer une loi votée par le premier organe délibérant de l'Église Méthodiste-Unie, c'est-à-dire la Conférence Générale. Ceci est un scandale jamais connu dans l'Église Méthodiste-Unie. C'est un scandale dans la mesure où la voix de la minorité est aujourd'hui au dessus de la voix de la majorité.

Pour le compte de notre Conférence Centrale du Congo, nous avons vu une délégation conduite par un Évêque, aller à Dallas pour demander pardon aux Progressistes suite à ce vote de Saint-Louis et aux autres votes dans lesquels les Progressistes ont toujours perdu.

Considering the importance which this debate has taken in our church, the Bishops called a special General Conference in 2019 in St. Louis, with no other business but the settling and voting on this issue.

All United Methodists sent their delegates to St. Louis and again, they voted 54% against the progressive legislation and with the position of the Conservatives.

Since that time until today, the UMC continues to prohibit same-sex marriage and the ordination of practicing LGBTQ candidates.

3. The Rebellion of the United Methodist Church

Dura Lex, Sed Lex, Latin for, “The Law is hard, but it is the Law.” The ruling of St. Louis is hard for the Progressives/Liberals/Centrists. As a result, immediately after the Special General Conference in St. Louis, those who lost the vote organized a great resistance, really a REBELLION against the Discipline.

For the first time, the Bishops who are supposed to be the guardians and executors of the Discipline of the United Methodist Church, refused to apply the Discipline which was voted by the General Conference of the UMC, the only group which speaks for the church. This is a scandal rarely seen when the voice of the minority has become the voice of the majority. In the Congo Central Conference, we saw a delegation led by our Bishop who went to Dallas to ask for forgiveness from Progressives following the vote in St. Louis as well as previous votes which Progressives have always lost.

À cause de cette rébellion, la Problématique de la sexualité humaine dans l'Eglise Méthodiste-Unie est remise sur la table de travail et on est revenu à la case de départ.

4- DES NOUVELLES PISTES DE SORTIE DE CRISE.

Plusieurs propositions ou Plans pour solutionner ce problème initiées aujourd'hui par différentes tendances.

-- Pour certains légalistes, si nul eut été les dépenses en argent et en temps, qu'occasionnerait un tel procès, cette question qui n'a que trop duré devait être simplement soumis à la Justice pour qu'il soit tranchée une fois pour toutes.

Qu'à cela ne tienne, un certain nombre de propositions ont été initiées.

C'est le cas du Plan d' Indianapolis, du Protocole d'accord et de séparation par la grâce, du Pacte de Noël, de la formation d'une Église Méthodiste-Unie d'Afrique, de la formation d'une Église Méthodiste-Unie post-séparation...

Toutes ces propositions n'attendent plus que les Assises de la Conférence Générale pour être examinées et pour une décision, pourvu qu'elle ne soit pas, une nouvelle fois, rejetée par les Perdants.

5- EN ATTENDANT LES ASSISES DE LA CONFÉRENCE GÉNÉRALE.

En attendant les Assises de la Conférence Générale, nous assistons à un certain nombre de supputations dans tous les camps.

a) Chez les Conservateurs Traditionalistes :

Les Conservateurs/Traditionalistes agissent clairement par et à travers certaines organisations ou Lobbies :

As a result of the rebellion, the issue of human sexuality in the UMC has returned to the forefront and now we are back to square one.

4. New Plans Emerge to End Crisis

Many propositions and plans to solve this issue have been offered by various groups

For some, if time and money were no object, this has gone on too long, so it should simply be submitted to a judge and decided once and for all.

For others, several proposals have been initiated. They are numerous: Indianapolis Plan, The Protocol for Reconciliation and Separation through Grace, the Christmas Covenant, the formation of the United Methodist Church of Africa, the formation of a post-separation United Methodist Church. . .

All these proposals wait for the calling of a General Conference to be analyzed, examined and, finally adopted, provided that the losers do not once again reject the outcome.

5. While we Wait for General Conference

Pending the General Conference, here is the situation in all the different groups.

a) In the Traditionalist Camp:

--La Wesleyan Covenant Association.
--Le GoodNews.
--La UM action.
--Le Confessing Movement.
--L'Africa Initiative...

En fait, les Conservateurs/Traditionalistes se disent être fatigués de ce débat qui n'a que trop duré. Ils sont déçus par l'attitude des Progressistes/Libéraux /Centristes. Ceux-ci ne respectent toujours pas les compromis, les résultats de vote ou les solutions trouvées lors des débats pour solutionner la problématique de l'homosexualité dans l'Église Méthodiste-Unie. Tel est le cas avec la décision de Saint Louis.

Les Conservateurs trouvent qu'il serait, tout simplement, mieux de se séparer à l'amiable d'avec les Libéraux/Progressistes/Homosexuels, pour que chaque Tendance soit libre dans sa façon d'adorer, de servir Dieu et son peuple et de comprendre la question de la sexualité humaine dans l'Église par rapport aux Saintes Écritures.

Pour les Conservateurs, il faut une Eglise qui encourage les valeurs Centrales Théologiques et Éthiques. Il faut donc, se libérer de ce débat vain.

Voilà pourquoi ils sont prêts avec tous les instruments afin de démarrer avec leur nouvelle Dénomination dans la continuité de ce qu'a été l'Église l'Église Méthodiste Épiscopale, Église Méthodiste, Église Méthodiste-Unie.

Respectueux de la loi, les Conservateurs/Traditionalistes n'attendent plus que l'issue et la décision de la prochaine Conférence Générale pour la voie à suivre.

Contrairement à ce que les proches des Progressistes/Centristes en République Démocratique du Congo, sont entrain de

The Traditionalists operate through and across certain groups and lobbies:

The Wesleyan Covenant Association
Good News
IRD: UMAAction
The Confessing Movement
The Africa Initiative

In fact, the Traditionalists admit fatigue in this debate which has been long and hard. Based on the attitudes of the Progressives, who continually want to compromise, never respect and reject the votes on the previous solutions to the issue of sexuality in the UMC. That was the case with the decision in St. Louis.

Traditionalists have found that it would simply be better to amicably separate from the Progressives so that they can be free to love and serve God and his people, believing the question of human sexuality is settled in the Scriptures. For them, it is more important to have a church with core theological and ethical values in common than to keep rehearsing this fruitless debate.

Hence, they are ready to start a new denomination in the line of what was the Methodist Episcopal Church, the Methodist Church and the United Methodist Church.

Respect for the Discipline.
Traditionalists are only waiting for the decision of the next General Conference for a way forward.

propager, aucune Église des Conservateurs/Traditionalistes n'a été ouverte dans notre Pays ou ailleurs. Il s'agit de l' intox afin de trouver une occasion pour accuser, salir, suspendre...Ceux qui ont manifesté leur choix pour la tendance défendue par les Conservateurs.

b. Chez les Les Progressistes/Libéraux.

Les Progressistes/Libéraux agissent par et à travers certaines organisations ou Lobbies.

Citons :

- La UMNext.
- La Mainstream UMC.
- Le Reconciling Ministries Network.
- Le MIND.
- La United Methodist Queen Clargy Caucus.
- L'Africa Voice of Unity (AVU)...

À l'instar des Conservateurs, les Progressistes/Libéraux, se préparent également à toutes les éventualités de la séparation à l'amiable selon que la Conférence Générale en décidera. Même si déjà des petits groupes se réclamant Libéraux ont déjà annoncé la formation de leurs dénominations, les véritables Progressistes de l'aile dure attendent encore les Assises de la Conférence Générale pour se prononcer. Contrairement à leurs "sous-traitants", les Centristes qui croient encore à une cohabitation entre Progressistes et Conservateurs, eux ne jurent que par une totale séparation.

c. Chez les Centristes.

Après la Conférence Générale de Portland en 2016, on a vu naître les Centristes à côté de ces deux grandes branches. L'échec des Progressistes au vote lors de la Conférence Générale de Portland, les a poussé à mettre sur pieds des nouvelles stratégies pouvant leur permettre de gagner leur combat

Unlike what those who affiliate with the Progressives in the Congo are saying, there is no new Traditionalist church which has begun in this country or anywhere. These folks are simply trying to accuse, subvert or suspend. . . Those who do, show their choice regarding the Traditionalists.

b. In the Camp of the Progressives

Progressives and Liberals operate across several organizations and lobbies.

These are:

UMNext
Mainstream UMC
Reconciling Ministries Network
MIND
UM Queer Clergy Caucus
Africa Voices of Unity

Like the Conservatives/Traditionalists, the Progressives are equally preparing for all the eventualities of amicable separation when the General Conference decides. Those who call themselves "Liberationists" have already announced the formation of their denominations. These serious Progressives also wait for the General Conference decision to make their announcements. Unlike their "subcontractors," the Centrists, who still believe they can cohabit with the Progressives and the Traditionalists, these Liberationists are hoping for total separation.

c. In the Camp of the Centrists

After the General Conference in Portland in 2016, we saw the birth of the "Centrists" who sit between the two larger groups.

contre les Conservateurs. Ils ont créé le Centrisme ou les Centristes. Ce sont ces Centristes qui ont développé le Plan dénommé Le ONE CHURCH ou Plan d'une seule Église.

---Qui sont ces Centristes ?

Ils sont pour la plupart, des Progressistes camouflés dans l'unique but et stratégie d'affaiblir et gagner les Conservateurs. Dans leur discours, les Centristes se passent pour des personnes neutres travaillant avec toutes les tendances. Pourtant ils ont toujours plaidé la cause des Progressistes et critiquent les Conservateurs.

À titre illustratif, un groupe de Centristes a visité la RDC en 2020. À l'étape de Kamina (Région Épiscopale du Nord-Katanga, Tanganyika et Tanzanie), ces Centristes se sont sérieusement attaqués aux Conservateurs lors de leur rencontre avec les délégués à la Conférence Générale. Ces Centristes ont demandé aux délégués du Nord-Katanga d'appuyer le Plan qui sera proposé par les Progressistes/ Libéraux lors de la Conférence Générale.

En fait, les Centristes sont simplement des "Sous-Traitants" des Progressistes. Ce sont des Progressistes camouflés. Ils aiment bien opérer en Afrique, en Europe et en Asie. Ils visent à gagner l'Afrique et l'Asie afin de gagner la bataille sur la sexualité humaine dans l'Église Méthodiste-Unie.

Les Centristes sont informés et sont conscients que les Congolais sont allergiques au discours en faveur de l'homosexualité. Pour ce faire et pour des raisons stratégiques, les Progressistes habillés en Centristes prêchent l'amour du prochain sans frontière. Ils prêchent le message de l'unité, insinuant ainsi la cohabitation avec tout le monde, Homosexuels y compris. Ils se présentent en RDC comme des grands pourvoyeurs des financements. Ils promettent toujours un avenir financier radieux à ceux qui acceptent

The failure of the Progressives in the vote in Portland pushed them to find new strategies to gain the upper hand in their battle with the Traditionalists. They created the "Center" or the "Centrists." These are the same centrists who developed the One Church Plan.

--- Who are the Centrists?

For the most part, they are camouflaged Progressives in a unique but strategic position to win over Traditionalists. In most conversations, Centrists come off as neutral persons, working with all groups. But, in every case, they please the case of Progressives and critique Traditionalists.

For example, a group of Centrists visited the Congo in 2020. On stage in Kamina (In the North Katanga Annual Conference), the Centrists badly attacked Traditionalists in their meeting with the General Conference Delegates. The Centrists asked the North Katanga delegates to press for the plan proposed by the Progressives at the General Conference. In fact, the Centrists are simply "sub-contractors" of the Progressives. They are merely camouflaged Progressives. They love to come to Africa, Europe and Asia. They aim to win Africa and Asia in order to win the battle of human sexuality in the UMC. Centrists know that the Congolese are allergic to discussions which favor homosexuality. For this and for strategic reasons, Progressives dress up as Centrists preaching love for everyone. They preach a message of unity, talking of living together with everyone, including the LGBT community. They present themselves as wonderful financial supporters of the Congo. They always promote staying in the psUMC as a financial benefit, a bright future.

de rester dans l'Église Méthodiste-Unie post-séparation.

Un tel discours a été capable de faire courir beaucoup de nos membres et surtout nos Évêques, dont certains ont oublié la véritable mission de l'Église Méthodiste-Unie: Chercher d'abord le Royaume de Dieu et le reste viendra après. Il faudra donc, chercher et comprendre d'abord la véritable lecture et le sens à donner aux Enseignements Bibliques sur la sexualité humaine dans l'Église Méthodiste-Unie, avant de chercher les financements pour nos projets communautaires.

Les Centristes promettent à toutes les Tendances de pouvoir s'exprimer à travers les Conférences Régionales. Selon eux, ces Conférences Régionales auront le pouvoir de changer leurs Livres de Discipline selon leurs désirs, particulièrement en matière de sexualité humaine. Cette thèse est aujourd'hui soutenue par le Christmas Covenant initié par les délégués d'obédience Progressistes/Centristes.

Les Centristes ne cessent de dire qu'il est possible de demeurer Traditionaliste dans l'Église Méthodiste-Unie post-séparation ou Église Méthodiste-Unie Progressiste.

Ceci est une stratégie très subtile qui va attraper certains Traditionalistes qui vont céder à ce piège. Le Plan Progressiste sous couvert du Centrisme consiste à convertir les Traditionalistes sans s'en rendre compte. Certains Méthodistes-Unis de la RDC, inconscients et non avisés risquent de se retrouver dans une Eglise Méthodiste-Unie Progressiste en connexion avec les autres Méthodistes Progressistes du reste du monde.

Les Centristes soutiennent et applaudissent l'initiative des Conservateurs de quitter l'Église Méthodiste-Unie pour créer leur Dénomination.

Such conversations have swept up many of our members and especially our bishops and they have forgotten the actual mission of the UMC: Seek first the Kingdom of God, and the rest will come. Therefore, we will need to have a real discussion about the Biblical teachings on human sexuality in the UMC rather than finding money for our community projects.

Centrists promote an idea that we can simply all have our own ideas in Regional Conferences. According to them, our Regional Conferences could simply change our Books of Discipline the way we would like, particularly regarding human sexuality. This idea is behind the Christmas Covenant initiated by the delegates working with the Progressives/Centrists.

The Centrists keep saying that it is possible to remain Traditionalist in the post-separation United Methodist Church or [what will be] the Progressive United Methodist Church. This is a very subtle strategy that will catch some Traditionalists who will fall for it. The Progressive Plan under the guise of Centrism consists in converting the Traditionalists without realizing it. Some unaware DRC United Methodists risk finding themselves in a Progressive United Methodist Church in connection with other Progressive Methodists in the rest of the world.

Si les Conservateurs se décidaient de quitter l'Église Méthodiste-Unie avant son Éclatement officiel du fait de la décision de la Conférence Générale, ces Centristes et certains Evêques de la RDC se froteront les mains car ça sera une occasion pour eux d'opérer en toute quiétude avec les Progressistes. Ça sera une occasion pour les Évêques de la RDC de traiter, de Dissidents ceux qui vont quitter l'Église Méthodiste-Unie, afin de s'acaparer du Patrimoine actuel de l'Église Méthodiste-Unie en vertu de la loi 004/2001 du 20 juillet 2001, régissant les Associations Sans But Lucratif en RDC. C'est ainsi que certains Evêques de la RDC, ont privilégié la thèse consistant à faire croire que les Conservateurs ont déjà créé leur propre Église et déjà quitté l'Église Méthodiste-Unie. Pourtant ceci est faux.

Certains Evêques, qui se sont toujours réclamés être BERGERS, et même GRANDS BERGERS, sont entrain de pousser les membres de l'Eglise Méthodiste-Unie vers la porte de sortie, les chassant presque de l'Église Méthodiste-Unie, soit directement, soit par des méthodes voilées: Refus de les désigner, suspension et radiations non motivées et sans respect de la procédure disciplinaire. D'autres Evêques, sans scrupule, invitent certains membres du Clergé et laïc à quitter l'Église Méthodiste-Unie : "mulango iko wazi, mutokeee ...".(la porte est grandement ouverte, sortez).

Les Conservateurs travaillent avec les Africains et sont d'accord d'être avec les Africains dans la Tendance. Car par nature, par leur culture, par les lois de leurs Pays, les Africains ne supportent pas l'homosexualité. Africa Initiative et certains Evêques Africains se battent pour maintenir l'Église Méthodiste dans le Conservatisme/Traditionaliste.

Centrists support and applaud the Conservatives' initiative to leave The United Methodist Church to create their [own new] Denomination. If the Conservatives decide to leave The United Methodist Church before its official Break-up due to the decision of the General Conference, these Centrists and some Bishops of the DRC will rub their hands because it will be an opportunity for them to operate in concert with the Progressives. It will be an opportunity for the Bishops of the DRC to treat, as Dissidents, those who will leave the United Methodist Church, in order to seize the current property of the United Methodist Church under law 004/2001 of July 20, 2001, governing non-profits in the DRC. This is why certain Bishops of the DRC have seized on the idea of making people believe that the Conservatives have already created their own Church and already left the United Methodist Church. But this is false.

Some Bishops who have always claimed to be SHEPHERDS, and even GREAT SHEPHERDS, are attempting to push members of The United Methodist Church out the door, almost chasing them out of The United Methodist Church, either directly or in disguised methods: Refusal to appoint them, suspension and dismissals without reason and without respect for the disciplinary procedure. Other Bishops, without scruple, invite certain members of the clergy and laity to leave the United Methodist Church: "mulango iko wazi, mutokeee ..." (the door is wide open, go out).

The Conservatives are working with [not against] the Africans and agree with the Africans in their [existing] views. Because by nature, by their culture, by the laws of their countries, Africans do not support homosexuality. Africa Initiative and some

De leur côté, les Progressistes utilisent les Centristes et certains Évêques qui s'appuient sur l'argent pour imposer leur volonté et leur manière de voir les choses, au lieu de privilégier le dialogue et les principes démocratiques.

Ces Évêques développent un discours distracteur dans lequel ils veulent se positionner comme des libérateurs d'un certain neo-colonialisme, de la suprématie blanche, des injustices économiques, du patriarcat...des notions vides de sens, rabâchées pour le besoin de la cause et qu'ils ont du mal à expliquer. Pourtant, tous, nous savons que ces Évêques sont entrain de courir derrière l'argent de ces mêmes Américains, vivent chez ces mêmes Américains, qu'ils appellent colonisateurs.

Ces Évêques, croient dur comme fer, que c'est du côté des Progressistes/Homosexuels qu'ils seront mieux servis en tant qu'invidus. Nos Leaders se battent, becs et ongles non pas pour l'intérêt communautaire mais plutôt pour eux-mêmes.

6- DE LA SITUATION EN RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU CONGO.

En République Démocratique du Congo, la situation est catastrophique et confuse. Une situation créée délibérément par les Evêques qui avaient pourtant la responsabilité d'organiser la position de Conférences Annuelles du Congo, quant à la question de la sexualité humaine, selon les règles de l'art. Curieusement, c'est une situation catastrophique que nous observons quand à ce. En effet, les membres ou les délégués ne sont pas autorisés à débattre librement ou à choisir les Caucus avec lesquels il faut se rallier. Dans nos Conférences Annuelle, L'Evêque est le seul qui dicte la tendance avec

African Bishops are fighting to keep the Methodist Church Conservative/Traditionalist.

On the contrary, for their work, the Progressives use the Centrists and some Bishops, who are dependent on [institutional] money to impose their views and will instead of dialogue and democratic methods.

These Bishops distract with their words speaking in a way to position themselves as liberators of a certain neo-colonialism, white supremacy, economic injustices, patriarchy, etc. meaningless notions, rehashed for the need of the cause, which they find difficult to explain. However, we all know that these Bishops are running behind the money of these same Americans, living with these same Americans, whom they call colonizers.

These Bishops firmly believe that it is on the Progressive/Homosexual side that they will be best provided for monetarily. Our Leaders fight tooth and nail not for the community interest but rather for themselves.

6- REGARDING THE SITUATION IN THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE CONGO

In the RDC, the situation is catastrophic and confused. This situation has been deliberately created by the Bishops, who are responsible for organizing the Annual Conference discussions with regard to human sexuality. Oddly enough, we observe a catastrophic breakdown regarding this. Indeed, members or delegates are not allowed to debate freely or to caucus among themselves. Instead, the Bishop is the only one who dictates the side to which the Conference must rally.

laquelle, la Conférence Annuelle doit se rallier.

Tout membre qui dit le contraire de ce que l'Evêque veut, est traité de tous les maux et est suspendu, même sans suivre les dispositions du Livre de Discipline. Quand bien même on a été élu comme délégué à la Conférence Générale ou Centrale, l'Evêque donne un ordre verbal au chef de la délégation, et votre nom sera élagué de la liste sans autre forme de procès sur ordre du tout puissant Évêque ! C'est avec les cousins, les belles soeurs, les beaux frères, les enfants, les chauffeurs, les petits frères et petites soeurs, les clientes...que les listes des délégués aux Conférences Générales et Centrales sont composées.

En RDC, l'Evêque est un monarque qui fait ce qu'il veut, quand il veut et comment il veut. Les Conférences Annuelles ou les Régions Episcopales sont gérées comme des Entreprises privées appartenant à l'Evêque, qui est intouchable et qui ne doit jamais être contredit sous peine d'une sanction très exemplaire.

Certains Evêques qui ont toujours sympathisé avec les Progressistes, sont entrain d'imposer leur choix et se déguisent en prédateurs de l'unité de l'Église.

Par ailleurs, nous constatons et nous déplorons la pauvreté et le manque de la bonne information.

Ces deux éléments alimentent la manipulation des membres et délégués par les Evêques pendant cette période de grands enjeux.

Certains Évêques Méthodiste-Unis de la RDC, sont plus attirés par l'aspect de profits financiers qu'ils tirent de cette lutte en s'alignant du côté des Progressistes/Homosexuels américains qui utilisent les Centristes pour faire la campagne en faveur des Progressistes.

Any member who disagrees with the Bishop is mistreated and suspended without any regard to the provisions of the Book of Discipline. Even if one has been elected to the General or Central Conference delegation, the Bishop verbally orders the head of the delegation to delete certain names from the list without any debate by word of the almighty Bishop. Instead, the Bishop puts his own cousins, sisters-in-law, brothers-in-law, children, chauffeurs, brothers and sisters, clients. . . it is from these that the delegation lists are created.

In the DRC, the Bishop is a monarch who does what he wants, when he wants, as he wants. The Annual Conferences or the Episcopal Areas are treated as private enterprises of the Bishop, who is untouchable and who is never contradicted under penalty of serious sanction. Certain Bishops who are always sympathetic to Progressives seek to impose their choices and disguise themselves as protectors of the unity of the Church.

In addition, we contest, and we deplore the lack and poverty of good information. These two elements fuel the manipulation of the members and delegates by the Bishop during these very consequential times.

Some United Methodist Bishops in the DRC are more drawn to the financial profit they derive from this struggle by aligning themselves with the American Progressives /

Les Évêques de la RDC, pas tous, se sont organisés pour confisquer le débat et la contradiction sur la question de l'heure dans l'Église Méthodiste-Unie. Ils n'ont jamais permis à ce que les membres de différentes entités de l'Église puissent discuter librement sur le choix à faire dans ce débat. Ils obligent à ce que les membres adhèrent à leur choix. Il y a ainsi imposition ou mieux dictature des Évêques sur l'option à prendre entre les différentes tendances sur la Problématique de l'homosexualité dans l'Eglise Méthodiste-Unie.

Mais, il faut souligner que cette dictature n'a toujours pas été suivie par les membres. Exemple, lors de la Conférence Générale Spéciale de Saint Louis, lorsqu'il fallait voter entre le Plan proposé par les Progressistes et celui proposé par les Conservateurs, le choix des Évêques de la RDC, était clair : Le ONE CHURCH PLAN. Un Évêque a même confisqué les titres de voyage de délégués. Une lettre interdisant aux délégués de participer à la Pré-Conférence organisée par l'Africa Initiative et les Conservateurs, a été envoyée à tous les délégués ! Une première et un véritable indice de la DICTATURE, jamais rencontré même pas dans la Très Très Grande République de GONDWANA, du Journaliste Mamane ! Mais hélas, les délégués de la RDC à cette Conférence de Saint Louis, ont carrément désobéit au mot d'ordre donné par leurs Évêques qui, du reste ne sont pas électeurs ! Comme un seul homme, les Congolais ont voté pour le plan proposé par les Conservateurs. Il y a eu ainsi à Saint Louis, un grand vide entre les Évêques et les délégués.

En République Démocratique du Congo, les Évêques ont choisi la voie de l'intimidation, de la ruse, de la manipulation au moyen de l'argent et autres, pour tromper et contourner

Homosexuals who use the Centrists to campaign for the Progressives.

Certain Bishops of the DRC, not all, have organized themselves to control the debate and any contradiction on the question of the day in the UMC. They never allow members of different parts of the Church to freely discuss the choice to be made in this debate. They require that members adhere to their choice. There is thus the imposition, or better said, the dictatorship of the Bishops on the option to be taken between the different positions on the Problem of homosexuality in the United Methodist Church.

But it should be noted that this dictatorship has not always been followed by the membership. For example, during the Special General Conference in St. Louis, when it was necessary to vote between the plan proposed by the Progressives and that proposed by the Conservatives, the choice of the Bishops of the DRC, was clear: The ONE CHURCH PLAN. One Bishop even confiscated the travel documents of delegates. A letter prohibiting delegates from participating in the Pre-Conference organized by the Africa Initiative and the Conservatives was sent to all delegates! A true and real indicator of the depth of this dictatorship is that it is never even something imagined by Mamane in his satire of the "Very Very Democratic Republic of Gondwana!" But oh well, the delegates of the DRC to the Conference of St. Louis, flatly disobeyed the orders given by their Bishops who, moreover, are not voters! As one body, the Congolese voted for the plan proposed by the Conservatives. Thus, there was in St. Louis, a great chasm between the Bishops and the delegates.

la vigilance des membres (presque tous) pour qui la Pratique de l'homosexualité est inacceptable.

Les Évêques n'ont pas un langage et une position clairs sur l'option à prendre vis à vis de la Problématique de la sexualité humaine dans l'Église Méthodiste-Unie. Tantôt ils disent qu'ils n'accepteront jamais l'homosexualité, tantôt ils disent qu'ils n'adhéreront jamais à la position des Conservateurs, tantôt ils se déclarent être des Centristes, tantôt ils disent se libérer de la colonisation américaine, tantôt ils disent créer une Eglise Méthodiste-Unie d'Afrique... Finalement, nous ne pouvons pas dire avec précision la position des Évêques de la RDC. Une chose est vraie, les Évêques de la RDC, veulent manger à toutes les sauces et nous avons comme impression qu'ils sont plus intéressés par les aspects financiers que par d'autres aspects. Voilà pourquoi, nos Évêques ont confisqué le débat sur cette question de l'heure et se sont substitués aux membres et aux délégués pour décider à leur place.

--L'intimidation : Les Évêques sont entrain de suspendre, de radier ou de localiser tous ceux qui se montrent hostiles à leur choix. Comme à la Conférence Générale Spéciale de Saint Louis, certains Evêques du Congo, ont soutenu le ONE CHURCH PLAN. Jusqu'au jour d'aujourd'hui ces Évêques gardent leurs positions. Pour eux, les membres ou les délégués de nos Conférences Annuelles devrons suivre leur choix, c'est-à-dire, opter pour la tendance proche de Libéraux/ Progressistes/Homosexuels/Centristes. Tout ce qu'ils racontent, c'est de la distraction. Leur position n'est pas claire.

Bon nombre de Pasteurs et laïcs qui ont, d'une manière ou d'une autre, montré qu'ils sont en contact avec les Conservateurs, ou qui ont une autre opinion contraire à celle des Evêques,

In the Democratic Republic of the Congo, the Bishops have chosen the path of intimidation, cunning, manipulation by means of money and other things to deceive and bypass the discretion of the members (almost all) for whom the practice of homosexuality is unacceptable.

The Bishops do not use clear language or present a straightforward position as to which path to take with respect to the issue of human sexuality in the United Methodist Church. Sometimes they say that they will never accept homosexuality; sometimes they say that they will never adhere to the position of the Conservatives; sometimes they declare themselves to be Centrists; sometimes they say they are free from American colonization; sometimes they say they are creating a United Methodist Church in Africa. Summing up, we cannot with any precision nail down the position of the Bishops of the DRC. One thing is true, the Bishops of the DRC want to have their cake and eat it too, and we have the impression that they are more interested in money than in anything else. That is why our Bishops superseded the debate on this, the issue of the moment, and revoked the right of the members and the delegates to decide them.

--Intimidation: The Bishops are suspending, cancelling or removing all those who are hostile to their desires. As at the Special General Conference in St. Louis, some Bishops of the Congo supported the ONE CHURCH PLAN. Even today these Bishops remain steadfast in that position. For them, the members or the delegates of our Annual Conferences will have to follow their choice, that is to say, to opt for the position close to Liberals / Progressives / Homosexuals / Centrists. All they say is distraction. Their position is not clear.

ont été suspendus, radiés de l'Église ou retirés de la liste des délégués à la Conférence Générale. D'autres ont même été fait jeter en Prison par les Evêques, en inventant des motifs sans aucun fondement.

La terreur que les Évêques font sur les membres fait aujourd'hui que les gens vivent dans la peur permanente. Celui qui ose donner un avis contraire ou critiquer les actes de l'Evêque, se verra puni d'une manière ou d'une autre.

Voilà pourquoi pendant cette période personne n'ose poser la question de savoir le choix du Caucus avec lequel le Nord-Katanga, par exemple, pourra s'allier. L'Evêque seul va décider, un point, un trait ! Et personne, alors personne ne peut éléver sa voix !

--La Diversion : Les Évêques ne disent pas la vérité sur la Problématique de l'homosexualité dans l'Eglise Méthodiste-Unie. Il y a une sorte de diversion qu'ils font sur les membres. Ils font tout pour maintenir les membres dans l'ignorance de ce qui se passe et se dit réellement sur la question d'actualité dans notre Église sur le plan international. Ils ont organisé un système d'une totale désinformation. Les membres méthodistes d'Amérique ou de l'Europe sont mieux informés et discutent librement par rapport à ceux de la RDC.

Les Évêques détournent l'attention de membres.

Nous avons, par exemple, entendu un Évêque du Congo dire , que les Conservateurs/Traditionalistes, sont des gens qui viennent planter une Eglise traditionnelle africaine à l'instar des Églises Kimbaguistes, Mpeve ya Longo...Les bi Zambi-Zambi (des églises traditionnelles et ancestrales implantées dans la ville de Kinshasa). Cet Evêque, distrait les membres

A number of pastors and lay people who have in one way or another shown that they are in contact with the Conservatives, or who have another opinion contrary to that of the Bishops, have been suspended, removed from church membership or removed from the list of General Conference delegates. Others have even been thrown into prison by the Bishops, inventing unfounded accusations.

The terror that the Bishops now inflict on members makes people live in constant fear. Whoever dares to give a contrary opinion or to criticize the acts of the Bishop will be punished in one way or another. This is why now no one dares to ask where North Katanga, for example, might align in the division. The Bishop alone will decide, one decision, one word! And no one, no not one can raise a voice!

--The Diversion: Bishops are not telling the truth about the issue of homosexuality in the United Methodist Church. There is a kind of deflection that they put out to the members. They do everything to keep members in the dark about what is really going on and being said about the current issue in our Church internationally. They have organized a system of total misinformation. Methodist members from America or Europe are better informed and discuss freely compared to those from the DRC.

The Bishops divert the attention of members.

We have, for example, heard a Bishop of Congo say that the Conservatives/Traditionalists are people who come to plant a traditional African Church like the Kimbaguist type churches, prosperity

que la Tendance des Conservateurs/Traditionalistes vient en Afrique pour créer ce genre d' église, qui vient prêcher les dieux des ancêtres Africains, les dieux traditionnels Africains ! Voilà ce genre de responsable.

En RDC, Ceux qui ont manifesté leur choix pour les Conservateurs, ont été taxés de divisionnistes, de rebelles...des fausses accusations pour trouver une occasion de les suspendre. Jusqu'à présent , ces victimes croupissent dans la souffrance sans raison.

--La Ruse et la manipulation : En RDC, les Évêques ont opté pour la manipulation de certains membres de l'Eglise, qui deviennent presque leurs "adorateurs". Ces Pasteurs et laïcs, sont incapables de réfléchir d'eux-mêmes. Ils sont manipulés par les Evêques qui les utilisent à faire des déclarations de la honte. Ces Pasteurs et laïcs manipulés par l'Evêque qui les nomme à des bons postes dans l'Église, deviennent ainsi ses inconditionnels.

Au Nord-Katanga, par exemple, l'Evêque lui-même les appelle : ses "Chembe Chembe". (Chembe Chembe signifie en quelque sorte, Espions). Ces "Chembe Chembe" agissent ainsi à cause de l'argent et des avantages que l'Evêque leur donne. Ils cessent ainsi d'être au service de l'Église et de leur Dieu, mais plutôt travaillent rien que pour la défense du Pouvoir et des intérêts de l'Evêque.

En RDC, Certains Evêques, ont créé et entretiennent dans l'Église, des groupes de jeunes gens prêts à tout : injures, menaces, violences...pour défendre l'Evêque, qu'ils peuvent appeler librement, "Leader Charismatique", "Grand Berger"..." Visionnaires.." .

Dans la Région Épiscopale du Congo Central, ils sont appelés "Combattants Méthodistes ".

gospel type Pentecostal churches, etc. This Bishop distracts the members that the Conservative / Traditionalist group is coming to Africa to create a kind of church which comes to preach the gods of African ancestors, the traditional African gods! Look at this type of manager we have.

In the DRC, those who have expressed their choice for the Conservatives, have been accused of division, rebellions ... false accusations to find an opportunity to suspend them. Until now, these victims have languished in suffering for no reason.

--Ruses and Manipulation: In the DRC, the Bishops have opted for manipulating certain members of the church, who became their devotees. These pastors and lay people are incapable of thinking for themselves. They are manipulated by the Bishops who use them to make apologies. These pastors and lay people whom the Bishop manipulates get appointed to good positions in the Church, thus becoming his "yes" men and women.

In North Katanga, for example, the Bishop himself calls them: his "Chembe Chembe." (Chembe Chembe in a way means, coterie or cadre). These "Chembe Chembe" do this because of the money and the advantages that the Bishop gives them. Thus, they thus cease to be at the service of the church and of their God, but rather work only for the defense of the power and the interests of the Bishop.

In the DRC, certain Bishops have created and maintain groups of young people ready for anything: insults, threats, violence ... to defend the Bishop, whom they can freely call, "Charismatic Leader," "Great Shepherd," "Visionary."

Ils sont sur Facebook, ils opèrent dans l'Église et se vantent, impunément, des bêtises dont ils sont auteurs.

Dans la Région Épiscopale du Nord-Katanga, ces délinquants ont même créé un groupe Watsapp où ils font leurs criminalité sous le nom "KASOKOTA", sous la barbe de tous les responsables de l'Église, et même de l'Evêque qui n'a jamais condamné cette délinquance car c'est lui que ces délinquants vénèrent au jour le jour. Voilà pourquoi ils n'ont jamais été inquiétés pour ça.

Les Évêques en République Démocratique du Congo, concentrent tous les pouvoirs de l'Église entre leurs mains : Les délégués aux différentes rencontres de l'Église, les bourses d'études, l'accession aux fonctions dans l'Église, les fonctions, les finances dans l'Église...sont décidés par l'Evêque lui-même. Les votes ne sont que des simples formalités ou mascarades, car le choix est effectué d'avance par l'Evêque lui-même qui agit au travers et par la manipulation du Comité de Nomination. Ne peut être délégué à une Conférence de l'Église que celui dont la tête plaît bien à l'Evêque et qui lui dit "oui" même quand il ne le faut pas. C'est ainsi que les membres de la famille biologique de l'Evêque sont toujours au premier plan dans les affaires de l'Église : Bourses d'études, délégation aux réunions ou Conférences, fonctions dans l'Église. C'est vraiment de la Politique politique de la République Démocratique du Congo calquée dans l'Église Méthodiste-Unie.

En vérité, être délégué à la Conférence Générale, par exemple, n'a rien à voir avec un vote ou avec la compétence de la personne. C'est un cadeau que l'Evêque donne à celui qui lui fait plaisir afin qu'il effectue un voyage de tourisme aux États-Unis d'Amérique. C'est ainsi qu'en prévision de la Conférence Générale de grands enjeux, les Évêques sont

In the Central Congo Episcopal Area, they are called "Methodist Combatants." They are on Facebook; they operate in the church and brag with impunity of the nonsense of which they are the authors.

In the North Katanga Episcopal Area, these delinquents have even created a WhatsApp group where they carry out their criminality under the name "KASOKOTA," right under the noses of all the leaders of the church, and even of the Bishop who does not and has never condemned this delinquency because these hoodlums venerate him. That's why they've never been worried about it.

The Bishops in the Democratic Republic of the Congo, concentrate all the power of the Church in their hands: The delegates to the various meetings of the church, the scholarships, the calls to leadership in the Church, the projects, the finances in the Church ... are decided by the Bishop himself. The votes are only simple formalities or masquerades, because the choice is made in advance by the Bishop himself who acts through and by the manipulation of the Nominating Committee. The only person who can be delegated to a committee of the church is someone who pleases the Bishop and who says "yes" to him even when he should not. Thus, the members of the biological family of the Bishop are always at the forefront in the affairs of the church: scholarships, delegation to meetings or conferences, functions in the church. It is really the crony politics of the Democratic Republic of Congo modeled on the United Methodist Church.

In truth, being a delegate to General Conference really has nothing to do with votes or with the competence of the person. It is a gift that the Bishop gives to the one who

entraîne de manipuler et de tripotouiller les listes des délégués en fonction de leurs stratégies.

Les Évêques qui déclarent qu'ils sont contre l'homosexualité, posent pourtant des actes qui manifestent le contraire.

Quoiqu'il en soit, l'Église Méthodiste-Unie n'a jamais été et ne sera jamais une Eglise des Evêques. Le choix à faire dans ce débat pour une Conférence Annuelle, ne devrait pas être le choix de l'Evêque. Celui-ci n'a qu'à faire son choix en tant qu'individu. L'Evêque, il doit laisser libre chacun et la Conférence pour se choisir la voie à suivre.

Les Évêques devraient cesser d'intimider, d'influencer, et de manipuler les choses selon leur volonté. Encore qu'il est suffisamment prouvé que nos Évêques sont plus guidés dans ce dossier par le gain matérialiste plutôt que par la compréhension théologique ou Éthique du débat. L'unité sans séparation que nos Évêques recherchent ne peut que s'inscrire dans le cadre du ONE CHURCH PLAN. Voilà pourquoi, lors de leur retraite de Mutare en 2019, un groupe d'évêques s'est opposé à adhérer à la tendance de Conservateurs et à Africa Initiative. Pourtant ces mêmes Évêques se déclarent être Conservateurs et sont conscients que toute l'Afrique est conservatrice.

CONCLUSION.

L'Église Méthodiste-Unie étant bastion de la Démocratie, chaque membre doit être libre de faire son choix calmement sans qu'il y soit obligé par qui que ce soit.

La législation Méthodiste-Unie, voudrait que chaque membre fasse librement son choix pour lui-même et pour la Conférence Annuelle qui le délègue à la Conférence Générale. Les Évêques n'étant pas membres de nos Conférences Annuelles, n'étant pas

plies him so that person can make a tourist trip to the United States of America. Thus, in anticipation of the General Conference of great consequence, the Bishops are manipulating and tampering with the lists of delegates according to their strategies.

On the other hand, the Bishops who declare that they are against homosexuality do exactly the opposite. Either way, The United Methodist Church has never been and never will be a Church of Bishops. The choice to be made in this debate for an Annual Conference, should not be the choice of the Bishop. He has no vote. The Bishop must leave everyone and the Conference free to choose the path to follow.

Bishops should stop intimidating, influencing, and manipulating things according to their will. Yet there is plenty of evidence that our Bishops are guided in this matter more by monetary gain rather than by the theological or ethical understanding of the debate. The unity without separation that our Bishops are looking for can only be part of the ONE CHURCH PLAN. As a result, upon their retreat from Mutare in 2019, these bishops opposed joining the Conservative perspective and the Africa Initiative. Yet these same Bishops declare themselves to be Conservatives and are aware that all of Africa is conservative.

CONCLUSION

The United Methodist Church as a bastion of Democracy means that each member should be free to make his or her choice calmly without being forced to do so by anyone.

électeurs dans nos paroisses ou dans nos Conférences Annuelle, Centrale et Générale, devraient se résigner et comprendre qu'il était temps de ne plus donner l'impression que l'avenir de la vie d'un membre Méthodiste dans ce dossier, ou le choix de la Conférence Annuelle, Centrale ou Générale dans ce dossier reposent sur leurs épaules. C'est un choix individuel. C'est un choix de membres votants de la Paroisse, de la Conférence Annuelle, de la Conférence Centrale et de la Conférence Générale.

Les Évêques devraient se limiter à leur rôle d'intendants. Dicter, intimider, faire arrêter les pasteurs alors qu'on est dans le mal, imposer, décider et faire le choix en lieu et place de membres, de Paroisses, des Conférences, est la pire de choses que les Évêques sont entraînés à faire en République Démocratique du Congo.

L'important est que chacun fasse un choix guidé par le souci de valeurs Centrales Théologiques et Éthiques selon les Enseignements Bibliques et la Tradition du Méthodisme.

Nous constatons, fort malheureusement, qu'à cause de ce dossier, certains Évêques ont carrément abandonné leur Régions Épiscopales et leurs brebis. Ils ne vivent plus qu'ailleurs où ils sont entraînés à comploter contre l'avenir et la bonne marche de l'Église, pour leurs intérêts financiers. C'est malheureux et déplorable. Les Évêques doivent cesser de dérouter les membres méthodistes unis qui sont et qui ont toujours été foncièrement Conservateurs, Traditionalistes et qui ont toujours travaillé en connexion avec les autres Méthodistes du monde. L'Église a été tour à tour, Église Méthodiste Épiscopale, Église Méthodiste, Église Méthodiste-Unie. Nous ne savons pas ce qu'elle sera demain. Certainement elle sera et a toujours été

United Methodist law requires each member to make his or her choice freely and for the Annual Conference which sends them to General Conference. Bishops not being members of our Annual Conferences, not being electors in our parishes or in our Annual, Central and General Conferences, should resign themselves and understand that it is time to no longer give the impression that the future of a Methodist member's life on this matter, or the choice of Annual, Central, or General Conference on this matter rests in their hands. It is an individual choice. It is a choice of voting members of the Parish, Annual Conference, Central Conference and General Conference.

Bishops must limit themselves to their role of stewards. Dictating, intimidating, arresting pastors with evil intent, imposing, deciding and choosing for and instead of members, Parishes, Conferences, is the crime that Bishops are doing right now in the Democratic Republic of Congo.

The important thing is that each choice should be made and guided by concerns for our central ethical and theological values according to Biblical teachings and the traditions of Methodism.

We point out that, unfortunately, because of this article and these accusations, some Bishops have outright abandoned their Episcopal Areas and their sheep. They now reside primarily elsewhere where they are plotting against the future and the health of the church, all for their financial interests. It is regrettable and pitiful. Bishops must stop confusing United Methodist members who are and always have been fundamentally Conservatives, Traditionalists, and who have always worked in connection with other Methodists around the world. The church has

une ÉGLISE MÉTHODISTE GLOBALE, une Eglise Connexionnelle fondée sur l'amour de notre Seigneur Jésus-Christ, sur les Saintes Écritures et rejetant la légalisation de l'homosexualité et l'ordination des personnes LGBTQ.

Que le Seigneur vous bénisse.

NB. Voudriez-vous nous aider à traduire ce message dans d'autres langues, l'anglais par exemple et le vulgariser car nous avons constaté que nombreux de nos membres méthodistes ne sont pas encore suffisamment informés de ce qui se passe dans notre Église, des enjeux du moment et de l'avenir de l'Église Méthodiste-Unie. Par la volonté de certaines personnes, les membres méthodistes de la RDC sont maintenus dans l'ignorance. Ils risquent de se réveiller alors qu'il sera trop tard.

le 16 mars 2021.

Pasteur Ben Ilunga Banza

benbanza@outlook.com
00243900700135.

Monsieur Kasongo Mwenze Kabah.
Kbahmwenze@gmail.com

been previously the Methodist Episcopal Church, the Methodist Church, and the United Methodist Church. We don't know what it will be tomorrow. Certainly, she will be and always has been a GLOBAL METHODIST CHURCH, a connectional church founded on the love of our Lord Jesus Christ, on the Holy Scriptures and rejecting the legalization of homosexuality and the ordination of LGBTQ people.

May the Lord bless you all.

NB: We hope this message gets translated into many languages, so that people will see and no longer be in the dark.

March 16, 2021

Pastor Ben Ilunga Banza

benbanza@outlook.com
00243900700135.

Mr. Kabah Mwenze Kasongo Kabah.
Kbahmwenze@gmail.com